

OHJAUSRYHMÄN KOKOUS

AIKA: 12.12.2006 klo 15.00

PAIKKA: Teknisen lautakunnan kokoushuone Torvela, Valtuustontie 1b, Lapua

LÄSNÄ:			Läsnä:
	Pekka Hella	puheenjohtaja	<input checked="" type="checkbox"/>
	Kai Pöntinen	varapuheenjohtaja	<input type="checkbox"/>
	Paavo Lakaniemi	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Heikki Tervasmäki	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Martti Kivisaari	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Hannu Kankaanpää	jäsen	<input type="checkbox"/>
	Ahti Latvala	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Jarmo Hietala	jäsen	<input type="checkbox"/>
	Markku Turja	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Mervi Mikkola	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Jouko Vuolle	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Ari Perälä	jäsen, Aisapari ry:n edustaja	<input type="checkbox"/>
	Hanna Mäkimantila	TE-keskuksen edustaja	<input type="checkbox"/>
	Veli-Pekka Naumanen	projektipäällikkö, sihteeri	<input checked="" type="checkbox"/>

ALLEKIRJOITUKSET:



Pekka Hella
puheenjohtaja



Veli-Pekka Naumanen
sihteeri



Paavo Lakaniemi
pöytäkirjantarkastaja

1 §

KOKOUKSEN AVAUS, LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Esitys: Puheenjohtaja avaa kokouksen. Läsnäolijat kirjataan. Jos yli puolet jäsenistä on paikalla, kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin. Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

2 §

EDELLISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Esitys: Hyväksytään edellisen kokouksen pöytäkirja 6/2006 (liite 1).

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

3 §

PÖYTÄKIRJAN TARKASTAMINEN

Alustus: Koska kyseessä on todennäköisesti viimeinen ohjausryhmän kokous, pöytäkirja pitäisi tarkastaa erikseen, eikä seuraavassa kokouksessa, kuten normaalisti. Helppointa olisi valita pöytäkirjantarkastaja.

Esitys: Valitaan pöytäkirjantarkastaja, joka käy puheenjohtajan ja sihteerin lisäksi allekirjoittamassa pöytäkirjan projektipäällikön luona viimeistään 19.12.2006.

Päätös: Esitys hyväksyttiin. Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Paavo Lakaniemi.

4 §

TALOUDELLINEN TILANNE

Alustus: Liitteenä yhteenveto projektin taloudellisesta tilanteesta (liite 3) sekä ennuste kulojen kertymisestä hankkeen loppuun mennessä (liite 4).

Olemme hakeneet hankkeelle jatkoaikaa ja kustannusjakauman muutosta, joten ennusteessa on oletettu, että hanke jatkuu tammikuun loppuun asti ja muutokset hyväksytään. Päätös jatkoajasta on kuitenkin luvattu vasta viikolle 50. Kustannukset saadaan menemään tasan budjetin kanssa lomapäivien määrää säätämällä, mikäli menettely hyväksytään.

Esitys: Yhteenveto ja ennuste merkitään tiedoksi ja liitetään pöytäkirjaan. Projektipäällikkö ja hankejohtaja hakevat ohjausryhmän valtuutuksella viimeistä maksatusta vasta vähän ennen hankkeen loppua siihen mennessä toteutuneiden kustannusten mukaisesti.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

5 §

LOPPURAPORTTI

Alustus: Ohjausryhmälle on lähetetty projektipäällikön laatima loppuraportti (liite 5) ennakkotutustumista varten. Raportti noudattaa hankeohjetta (liite 6). Hankeohjeen mukaan ohjausryhmän olisi kirjattava loppuraporttiin myös oma arvionsa hankkeen toteuttamisesta.

Loppuraportin kuuluisi ohjeiden mukaan olla maksatushakemuksen liite, mutta se voidaan Aisaparilta saatujen tietojen mukaan tehdä erikseenkin ja jättää maksatushakemus myöhemmin kun kustannukset ovat lopulliset.

Esitys: Sovitaan ohjausryhmän arvion sisällöstä. Hyväksytään loppuraportti ja päätetään lähettää se Aisaparille ja TE-keskukselle. Maksatushakemus lähetetään myöhemmin erikseen.

Päätös: Esitys hyväksyttiin. Loppuraportista tehdään lisäksi tiivistelmä ja muokataan tekstiä positiivisempaan sävyyn. Loppuraportti lähetetään tiedoksi kaupunginhallitukselle ja tekniselle lautakunnalle.

Ohjausryhmän lausuntona todettiin, että hanke ei valitettavasti edennyt suunnitellulla tavalla lähinnä valituksista johtuen. Projektien tuloksena kuitenkin syntyi suunnitelmia, joilla voidaan mennä eteenpäin. Myös viemäröinnin rakentamisesta saatiin päätös, vaikka ne rakennetaankin vasta 2008.

6 §

VIRKISTYSKÄYTTÖSUUNNITELMAN TILANNE

Alustus: Metsäkeskuksessa on tekemässä Simpsiölle virkistyskäyttösuunnitelmia ja maisemanhoitosuunnitelmia. Työ valmistuu vasta vuoden 2007 lopussa, mutta ulkoilureitistöä on jo saatu tehtyä alustava luonnos ja alustava kustannusarvio, jotka jaetaan ohjausryhmälle kokouksessa (liitteet 7, 8 ja 9). Tämän jälkeen suunniteltuun ja toteutukseen liittyvä valmistelu jää kaupungin virkamiesorganisaatiolle.

Esitys: Merkitään tiedoksi ja esitetään toiveet jatkosuunnittelusta suunnittelijalle välitettäväksi.

Päätös: Merkittiin tiedoksi, mutta ei esitetty toiveita suunnittelijalle. Hankkeen jatkosuunnittelussa yhteyshenkilönä on Aili Tamminen.

7 §

RYTILAMMEN RUOPPAAMINEN

Alustus: Martti Kujanpää Ympäristökeskuksesta kertoi, että ensi vuoden määrärahoista käydään parhaillaan kovaa neuvottelua. Jos Ryttilampi saa rahoitusta, kyseessä on ympäristökeskuksen työmaa, jolloin ympäristökeskus kilpailuttaa ruoppausurakan ja vetää projektia, mutta toivoo tietysti meiltä yhteistyötä, tietoja ja apua urakkakilpailun ja työn valmisteluvaiheessa.

Ryttilammen tyhjennys on onnistunut suunnitelmien mukaan.

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

8 §

NEUVOTTELUTILANNE SEICONIN KANSSA

Alustus: Peab Seicon Oy:lle on tehty neuvotteluesitys lokakuussa, mutta heiltä ei vielä saatu vastausta, periaatepäätöstä tai vastaehdotusta. Olen käynyt yhdyshenkilöiden kanssa useita puhelin- ja sähköpostikeskusteluja sekä käynyt heidän toimistollaan läpi tilannetta ja tarkoitus on ollut, että ylimmät päättävät henkilöt koontuisivat pohtimaan hanketta. Tätä kokousta ei ole kuitenkaan vielä pidetty, eikä päivämääräkään ole sovittu, vaikka olen tuonut selvästi esille aikatauluun liittyvät käytännön seikat ja kiirehtinyt käsittelyä useita kertoja. Viestit ovat tietäkseni menneet kyllä perille ja myös ylimmälle portaalle.

Seiconin puolella ollaan oltu huolestuneita kaupungin päätöksistä lopettaa itse kehityshanke ja siten pienentää kaupungin panostuksia hankkeen eteenpäin viemisessä ja valmistelussa, mutta epäröinnin perimmäinen syy lienee hankkeen laajuudessa ja kehitysvaiheeseen liittyvissä kustannuksissa ja riskeissä.



Koska on epätodennäköistä, että tämän vuoden loppuun mennessä ehdittäisiin sopia yhteistyön yksityiskohdista, jäävät jatkokeskustelut ensi vuoteen elinkeino-toimenjohtajan johdolla ja luultavasti joltakin muulta pohjalta kuin viimeisimmässä neuvotteluesityksessä. Ainakin golfille ja mahdolliselle sopimukselle varattu suunnitteluraha jäänee käyttämättä, sillä sitä ei ole siirretty ensi vuoden budjettiin. On varmaan myös pohdittava uusien neuvottelukumppaneiden etsimistä.

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

9 §

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen.



OHJAUSRYHMÄN KOKOUS


AIKA: 08.11.2006 klo 15.00

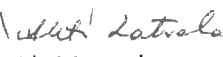
PAIKKA: Teknisen lautakunnan kokoushuone Torvela, Valtuustontie 1b, Lapua

LÄSNÄ:			Läsnä:
	Pekka Hella	puheenjohtaja	<input type="checkbox"/>
	Kai Pöntinen	varapuheenjohtaja	<input checked="" type="checkbox"/>
	Paavo Lakaniemi	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Heikki Tervasmäki	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Martti Kivisaari	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Hannu Kankaanpää	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Ahti Latvala	jäsen, sihteeri 4 §:ssä	<input checked="" type="checkbox"/>
	Jarmo Hietala	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/> (6 §:n jälkeen)
	Markku Turja	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Mervi Mikkola	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Jouko Vuolle	jäsen	<input checked="" type="checkbox"/>
	Ari Perälä	jäsen, Aisapari ry:n edustaja	<input checked="" type="checkbox"/>
	Hanna Mäkimantila	TE-keskuksen edustaja	<input type="checkbox"/>
	Veli-Pekka Naumanen	projektipäällikkö, sihteeri	<input checked="" type="checkbox"/>

ALLEKIRJOITUKSET:

Kai Pöntinen
puheenjohtaja


Veli-Pekka Naumanen
sihteeri


Ahti Latvala
sihteeri (4 §)

1 §

KOKOUKSEN AVAUS, LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Esitys: Puheenjohtaja avaa kokouksen. Läsnäolijat kirjataan. Jos yli puolet jäsenistä on paikalla, kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös: Koska puheenjohtaja ei päässyt kokoukseen, kokouksen puheenjohtajana toimi varapuheenjohtaja Kai Pöntinen. Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

2 §

EDELLISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Esitys: Hyväksytään edellisen kokouksen pöytäkirja 5/2006 (liite 1).

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

3 §

TALOUDELLINEN TILANNE

Alustus: Liitteenä yhteenveto projektin taloudellisesta tilanteesta (liite 3) sekä ennuste kulujen kertymisestä vuoden loppuun mennessä (liite 4). Yhteenvedossa näkyy myös maksatukseen haettavat rahoitusosuudet.

Hankkeen todelliset kulut ovat jäämässä alemmaksi kuin hankkeelle on budjetoitu, mutta toisaalta jotkut kustannuserät ylittyvät. Tämän vuoksi olisi haettava hankesuunnitelman muutosta ja korjattava jakauma todennäköisen toteutuman mukaiseksi (liite 5). Käyttämättä oleva raha voidaan käyttää myös seuraavan vuoden puolella, jos hankeaikaa jatketaan ja jatkamiselle löytyy asialliset perusteet.

Esitys: Yhteenveto ja ennuste merkitään tiedoksi ja liitetään pöytäkirjaan.

Päätetään hakea maksatusta kaikille rahoitusosuuksille yhteenvedon mukaisesti.

Päätetään hakea hankesuunnitelman rahoitusjakaumaan muutosta liitteen 5 mukaisesti. Muilta osin hankesuunnitelmaa ei muuteta, vaan todetaan tehdyt selvitykset ja niiden perusteella tehdyt päätökset loppuraportoinnin yhteydessä.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

4 §

PROJEKTIN JATKUMINEN 2007

Alustus: Simpsion kehityshanketta on edellisessä kokouksessa päätetty jatkaa uuden tavoiteohjelman ja aikataulun mukaisesti. Yhteenvetona tämän hetken tilanteesta on liitteeseen 6 koottu vuonna 2006 selvitetty asiat.

Aikaisempi yleissuunnitelma vaatii siis uudelleenarviointia ja sen toteutumatta jäävien päätuotteiden tilalle on kehitettävä uusi konsepti markkinalähtöisellä ajattelumallilla. Tämän vuoksi myös kehityshankkeen on jatkettava Leader+ -rahoitteisen hankkeen päättymisen jälkeenkin.

Projektipäällikön määräaikainen työsuhde ja Simpsion alueen kehityshanke II päättyy 31.12.2006. Kaupungin budjettiin projektipäällikön palkkaukseen ja toimistokuluihin ohjausryhmä on jo aiemmin esittänyt varattavaksi 70.000 euroa. Kaupunginjohtaja on pyytänyt ohjausryhmältä esitystä projektin jatkumisesta ja projektipäällikön tarpeesta vuonna 2007.

Myös ohjausryhmän tarve ja kokoonpano olisi arvioitava.

Ensi vuoden työn tavoitteet on oikeastaan määritelty edellisessä kokouksessa hyväksytyssä tavoiteohjelmassa, mutta se on monien kommenttien mukaan liian yksityiskohtainen ja sitova. Se onkin enemmän prosessikuvaus ja on kieltämättä vaikea ennakoita mihin suuntaan markkina-analyysit ja suunnitteluprosessi meidät johtavat. Suuren, vetovoimaisen ja ympärivuotisen matkailukeskuksen tavoittelu ei ole helppoa ja siksi on edettävä harkiten ja asiakasta kuunnellen.

Päätavoitteiksi voisi esittää kaupunginhallitukselle aiemmin hyväksytyt tavoiteohjelman sijasta seuraavat asiat:

Strategisesti:

- Pyritään n. 150.000 - 200.000 kävijän ympärivuotiseen matkailukeskukseen
- Matkailutuotteet suunnitellaan markkinalähtöisesti ja testataan etukäteen

Vuoden 2007 tavoitteet:

- Kehitetään Simpсион matkailun päätuotteet ja peruskonsepti
- Testataan valitut tuotteet ja konsepti markkinatutkimuksin ja laskelmin
- Suunnitellaan Simpсион maankäyttö kaavoitusta varten
- Aloitetaan Simpсион osayleiskaavan ja asemakaavan laatiminen
- Valmistellaan hyväksytyjen matkailupalvelujen käytännön toteutusta
- Kumppaneita etsitään ja sitoutetaan hankkeeseen sopimuksilla
- Rakennetaan rahoituspäätöksen saaneet hankkeet.
- Laaditaan kustannusarviot ja monivuotiset aikataulut toteutuskelpoisista

Hankejohtajan esitys:

Ohjausryhmä päättää esittää kaupunginhallitukselle, että

1. Simpсион kehittämishankkeelle vahvistetaan tekstissä esitetyt tavoitteet.
2. Kehittämishanketta jatketaan vuonna 2007 tavoitteiden mukaisesti. Työtä varten varataan talousarvion kohtaan kaupunginhallitus, projektit 70.000 euron määräraha. Hankkeeseen käytetään vuodelta 2006 säästynyttä rahoitusosuutta, mikäli hankeaikaan saadaan pidennys.
3. Hanketta johtamaan asetetaan ohjausryhmä.
4. Kehittämishankkeeseen palkataan projektipäällikkö vuodeksi 2007.
5. Projektipäälliköksi valitaan Veli-Pekka Naumanen.

Asian käsittely kokouksessa:

Käydyssä keskustelussa kiinnitettiin huomiota kaavoituksen keskeneräisyyteen ja valitusprosesseihin, jotka hidastavat hankkeen etenemistä. Edelleen tuotiin esille huoli kehittämistyön pysähtymisestä. Useassa puheenvuorossa ulkopuolisen kehittämisanostuksen mukaan tuloa pidettiin todennäköisenä. Sitä koskevat neuvottelut hoitaisi yrityskeskus ja projektipäällikön rooli vuoden 2007 osalta jäisi tarpeettomaksi.

Mervi Mikkola jakoi laatimansa Simpсион Outdoor Resort -liiketoimintasuunnitelman rungon (liite 9).

Keskustelun yhteydessä puheenjohtaja Pöntinen esitti hankejohtajan esitykselle seuraavanlaisen vastaehdotuksen:

Kohtaan 1:

Jatketaan neuvotteluja ison kansainvälisen yhtiön kanssa toimintojen kehittämistä, jonka lisäksi toteutetaan jo päätetyt asiat vuonna 2007 mukaan lukien siirtoviemäri.

Kohtiin 2 - 5:

Kehittämishanketta jatketaan linjaorganisaatiossa. 70.000 euron määrärahaesitystä projektille ei tehdä, eikä projektipäällikköä palkata vuodeksi 2007. Hankeai-
kaan haetaan pidennystä ja nykyistä projektia ja projektipäällikön työsuhdetta
jatketaan ensi vuoden puolelle pidennetyn ajan puitteissa niin kauan kuin jo
myönnetty hankeraha riittää.

Markku Turja ja useat muut kannattivat vastaehdotusta.

Keskustelun jatkuessa tuotiin esille huoli kehittämistyön pysähtymisestä, mikäli
projektipäällikköä ei palkata, ja siitä johtuvasta hankkeen ja maankäytön suunnit-
telun viivästyisestä.

Äänestys:

Koska kokous ei ollut yksimielinen, määräsi puheenjohtaja toimitettavaksi asiassa
äänestyksen siten, että ne jotka kannattavat hankejohtajan esitystä äänestävät jaa
ja ne, jotka kannattavat puheenjohtajan vastaesitystä, äänestävät ei.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 1 jaa-ääni (Latvala) ja 9 ei-ääntä (Pöntinen,
Lakaniemi, Tervasmäki, Kivisaari, Kankaanpää, Turja, Mikkola, Vuolle ja Perälä)

Päätös:

Puheenjohtaja julisti puheenjohtajan vastaehdotuksen tulleen päätökseksi.

Merkittiin, että Veli-Pekka Naumanen poistui esteellisenä kokouksesta tämän asi-
an käsittelyn ajaksi ja pöytäkirjan pitäjänä toimi Ahti Latvala.

5 §

INVESTOINTIVARAUKSET KAUPUNGIN BUDJETTIIN

Alustus: Päätetään esittää kaupunginhallitukselle, että kaupungin talousarvioon vuodelle
2007 varataan seuraavat Simpsiön kehityshankkeeseen liittyvät kohteet:

- Simpsiön kehittämishanke tstokulut	70.000 eur
- Simpsiön kehittämishankkeen selvityskulut	200.000 eur
- Rytilammen kunnostus	100.000 eur
- Ympäristökeskuksen rahoitusosuus	+ 50.000 eur
- Liikennepuisto ja pallokentät	- 104.000 eur
- Avustukset	+ 104.000 eur
- Yhteensä	320.000 eur

Liikennepuiston ja pallokenttien rakentamiseen on kaupunki maksanut Aisaparil-
le viime vuonna kuntaosuutta, joka palautuu nyt takaisin hankkeen avustuksena.
Näin ollen rahoitus on budjetin kannalta 100 %, eikä todellista menoa synny.
Lisäksi rahaa tulisi varata yleiskaava- ja asemakaavaprosessin vaatimiin selvityk-
siin sekä maanhankintaan maankäyttö- ja kiinteistöosaston esittämällä tavalla.
Simpсион kehittämishankkeen selvityskulut ovat suurimmaksi osaksi suunnittelun
ja asiantuntijakonsultoinnin palkkioita.

Siirtoviemäriin ja runkovesijohdon rakentaminen Simpsion alueelle sekä vanhan mökkikylän paineviemäri voidaan toteuttaa vasta vuonna 2008. Luontopolkujen ja latujen suunnittelusta kaupungin osuus on maksettu jo etukäteen 2005.

Päätös: Päätettiin esittää kaupunginhallitukselle, että:

1. Simpsion kehittämisen toimistokuluihin ei varata rahoitusta.
2. Simpsion alueen siirtoviemäri, runkovesijohto sekä vanhan mökkikylän viemäriintoteutus toteutetaan jo vuonna 2007. Rahaa budjetoidaan 280.000 euroa.
3. Lisäksi Simpsion uusien mökkitonttien tien rakentamiseen varataan 10.000 euroa vuodelle 2007.
4. Ryttilammen kunnostukseen, liikennepuistoon ja pallokenttiin varataan budjettivarat esityksen mukaisesti.
5. Kaavoituksen valmisteluun varataan 20.000 euroa vuodelle 2007 ja 20.000 euroa vuodelle 2008.

6 §

NEUVOTTELUTILANNE

Alustus: PEAB Seiconille on tehty virallinen neuvotteluesitys, jossa on kaksi vaihtoehtoa. Toisessa Seicon sitoutuu ostamaan 100 hehtaaria maata ja toteuttaa sille alueelle golfkentän ja asuntoalueet hyvin itsenäisesti. Seicon perustaa tarvittavat yhtiöt. Toisessa vaihtoehdossa perustetaan toteuttajaksi yhteinen kehitysyhtiö. Muu kuin golfiin liittyvä kehittäminen tapahtuisi alkuvaiheessa edelleen kaupungin toimesta, eikä kehitysyhtiöllä olisi henkilökuntaa. Neuvotteluesitykseen ei ole vielä vastattu.

Tukes on antanut lausuntonsa Lapuan Räjähdyssainepalvelun suojavyöhykkeistä. Lausunto oli odotusten mukainen ja se on lähetetty ohjausryhmän jäsenille sähköpostilla jo aiemmin muistioineen ja karttoineen (kartta liitteenä 7). Tiukasti arvioituna lausunto ei estä matkailualueen rakentamista, mutta käytännössä Räjähdyssainepalvelun kanssa pyritään neuvottelemaan ja saamaan aikaan jonkinlainen sopimus ennen kaavoituksen aloittamista. Räjähdyssainepalvelu vaatii heille aiheutuvien kustannusten ja haittojen korvausta. Seuraava neuvottelu pidetään 14.11.2006.

Power Parkin liiketoimintajohtajan kanssa on sovittu neuvottelu mahdollisista yhteistyökuvioista 13.11.2006.

Virkiältä ei ole tullut vielä esityksiä kaupungille.

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

7 §

INVESTOINTIHAKEMUKSET

Alustus: Lentopallokentistä on tullut TE-keskukselta myönteinen rahoituspäätös. Myös Liikennepuistosta tulee piakkoin päätös, mutta sitä ei ole ehditty vielä kirjoittaa.

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös: Esitys hyväksyttiin.

8 §

LEHTIJUTTU POHJALAISESSA

Alustus: Pohjalaisen toimittaja soitti edellisen ohjausryhmän kokouksen jälkeen ja kyseli ohjausryhmän päätöksistä ja niiden taustoista. Lehtijuttu on liitteenä 8. Ilkka ei ole julkaissut juttua, vaikka onkin samaa konsernia. Varsinainen lehdistötiedote on ollut tarkoitus laatia KH:n päätöksen jälkeen, mutta ohjausryhmän esityksiä ei ole otettu vielä listalle Tukesin lausunnon vuoksi.

Esitys: Merkitään tiedoksi.

Päätös:

9 §

MUUT ASIAT

Alustus: Kirjataan ohjausryhmän jäsenten esille tuomat asiat ja esivalmistelusta myöhästyneet asiat.

Päätös: Muita asioita ei ollut.

10 §

SEURAAVA KOKOUS

Esitys: Päätetään pitää seuraava kokous joulukuun puolessa välissä.

Päätös: Seuraava kokous pidetään 12.12.2006 klo 15.00 Torvelassa.

11 §

KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen.



Lapuan kaupunki
Simpsonin alueen kehityshanke II

EU:n Leader + -hanke nro 23184
Dnro 3939/3524-2005

LIIITE 3

Hankkeen rahoitustilanteen seuranta

Tilanne 11.12.2006

KUSTANNUKSET v.	2006	Päätös	Käytetty	%	Jäljellä
* Palkat ja sivukulut		53.000,00	45.539,78	85,92	7.460,22
* Ostopalvelut ja palkkiot (sis. ALV):		1.000,00	488,00	48,80	512,00
* Matkakulut		5.800,00	194,46	3,35	5.605,54
* Luontoissuoritukset		0,00	0,00	0,00	0,00
* Muut kustannukset (sis. ALV):	vuokrat	1.200,00	300,00	25,00	900,00
	toimistokulut	2.000,00	1.641,45	82,07	358,55
	muut	2.000,00	159,20	7,96	1.840,80
YHTEENSÄ		65.000,00	48.322,89	74,34	14.477,76
HANKKEEN TULOT		0,00			

TUKIKELPOISET KUSTANNUKSET	65.000
----------------------------	--------

Tukikelpoiset kustannukset ovat:
kustannukset - hankkeen tulot

RAHOITUS		Myönnetty	Saatu	Saamatta
* Julkinen rahoitus YHT.	80	52.000,00	0,00	52.000,00
* EU	80	41.600,00		
* Valtio				
* Kuntarahoitus	20	10.400,00		
* Yksityinen rahoitus		13.000,00	13.000,00	0,00
YHTEENSÄ		65.000,00	13.000,00	0,00

MAKSATUSLASKELMA	Osuus %	Kulut yht:	Saatu	%	Saamatta
Kustannuskertymä yhteensä	74,34	48.322,89	0,00		48.322,89
Laskutettava yksityisrahoitusosuus	20,00	9.664,58	13.000,00	134,51	-3.335,42
Maksatukseen anottava EU:n osuus	64,00	30.926,65	0,00		30.926,65
Maksatukseen anottava kuntaosuus	16,00	7.731,66	0,00		7.731,66
		48.322,89	13.000,00		35.322,89

HUOM: - Maksatukseen haettavat osuudet on laskettu myönnettyjen rahoitusosuuksien suhteessa.
- Saamatta = maksatukseen haettava määrä



Lapuan kaupunki
Simpsonin alueen kehityshanke II

EU:n Leader+ -hanke nro 23184
Dnro 3939/3524-2005

LIIITE 4

KORJATTU HANKEBUDJETTI

Ennuste vuoden loppuun

Ennuste 31.01.2007

KUSTANNUKSET v.	2006-2007	Uusi päätös	Käytetään	%	Jäljellä
* Palkat ja sivukulut		56.350,00	56.350,12	100,00	-0,12
* Ostopalvelut ja palkkiot (sis. ALV):		500,00	488,00	97,60	12,00
* Matkakulut		800,00	694,46	86,81	105,54
* Luontoissuoritukset		0,00	0,00	0,00	0,00
* Muut kustannukset (sis. ALV):		2.500,00	2.340,44	93,62	159,56
	vuokrat				
	toimistokulut	2.550,00	2.352,55	92,26	197,45
	muut	2.300,00	2.109,20	91,70	190,80
YHTEENSÄ		65.000,00	64.334,77	98,98	276,98
HANKKEEN TULOT		0,00			

TUKIKELPOISET KUSTANNUKSET	65.000
-----------------------------------	---------------

Tukikelpoiset kustannukset ovat:
kustannukset - hankkeen tulot

RAHOITUS		Myönnetty	Saatu	Saamatta
* Julkinen rahoitus YHT.	80	52.000,00	0,00	52.000,00
* EU	80	41.600,00		
* Valtio				
* Kuntarahoitus	20	10.400,00		
* Yksityinen rahoitus		13.000,00	0,00	13.000,00
YHTEENSÄ		65.000,00	0,00	13.000,00



Etelä-Pohjanmaa
Työvoima- ja elinkeinokeskus

Aisapari r.y.
Paikallinen toimintaryhmä

Hankkeen nimi		Hankkeen numero	
Simpsonin alueen kehityshanke II		23184	
Hankkeen diaarinumero			
3939/3524-2005			
Hankkeen toteuttaja		Yhteyshenkilö	
Lapuan kaupunki		Veli-Pekka Naumanen, 044 - 438 4056	
Lähiosoite		Puhelin	Fax
Valtuustontie 8		06 - 438 4111	
Postinumero	Postitoimipaikka	Sähköposti	
62100	LAPUA	veli-pekka.naumanen@lapua.fi	

Hankkeen toteutusaika 01.01. -31.12.2006 + 1 kk jatko

1. HANKKEEN HENKILÖT (hankkeessa mukana olleet)

Nimi	Tehtävänimike ja vastuualue
Ahti Latvala	kaupungininsinööri, teknisen keskuksen päällikkö, hankejohtaja
Veli-Pekka Naumanen	projektipäällikkö, hankkeen käytännön valmistelutyö

2. HANKKEEN OHJAUSRYHMÄ

Puheenjohtaja sihteeri ja jäsenet	Organisaatio
Pekka Hella, puheenjohtaja	
Kai Pöntinen, varapuheenjohtaja	
Veli-Pekka Naumanen, sihteeri	
Jäsenet:	
Paavo Lakaniemi, Heikki Tervasmäki,	
Martti Kivisaari, Hannu Kankaanpää,	
Ahti Latvala, Jarmo Hietala,	
Markku Turja, Mervi Mikkola,	
Jouko Vuolle	
Ari Perälä	Aisaparin edustaja
Hanna Mäkimantila	TE-keskuksen edustaja

3. HANKKEEN YHTEISTYÖTAHOT

Lapuan Virkiä ry
Ohjausryhmässä edustajana Martti Kivisaari

4. SAAVUTETUT TAVOITTEET SUHTEESSA HANKESUUNNITELMAAN

(Toteumatiedot tukipäätöksessä vahvistetuista indikaattoreista esitetään internetissä olevalla LEADER+ -kehittämishankkeen indikaattorilomakkeella. Muut lisäselvitykset erillisillä liitteillä)

Katso loppuraportin selostusosa (liite 1), kohta 5.

5. KESKEINEN TOIMINTA HANKKEEN TOTEUTUSAIKANA (lisäselvitykset erillisellä liitteellä)

Camping-alueesta tehtiin liiketoimintasuunnitelma, yleissuunnitelma ja kustannusarviot, mutta hanketta ei kannattanut toteuttaa. Samoin aikaisempi suunnitelma kallioon louhittavasta väestönsuojasta ja yhdystunnelista eli hiihtoputkesta ja monitoimihallista jouduttiin hylkäämään. Tämä vei pohjan aikaisemman yleissuunnitelman toteuttamiselta.

Tämän vuoksi kehityshanke laati uuden laajan tavoiteohjelman, jonka mukaan voitaisiin laatia uusi suunnitelma ja uudet strategiset tavoitteet. Tavoiteohjelmaa ei kuitenkaan ehditty toteuttaa kehityshankkeen aikana, koska sen käsittely viivästyi ja toteutus vaatii muutenkin useamman vuoden työn.

Muilta osin katso loppuraportin selostusosa (liite 1), kohta 2.

6. SAAVUTETUT TULOKSET JA VAIKUTUKSET HANKKEEN AIKANA

(Loppuarvio hankkeen ympäristövaikutuksista ja sosiaalisista vaikutuksista esitetään internetissä olevalla LEADER+ -kehittämishankkeen indikaattorilomakkeella. Lisäselvitykset erillisellä liitteellä)

Kehityshanke on tuottanut lähinnä selvityksiä ja suunnitelmia, joista keskeisin tulos on uusi tavoiteohjelma joka määrittelee jatkokehitykselle uuden suunnan.

Kehityshankkeen tulokset näkyvät vasta vuosien päästä, jos tavoiteohjelma pystytään toteuttamaan. Hankkeen työ oli lähinnä suunnittelutyötä, joten niillä ei ollut välitöntä näkyvyyttä.

Tämän ja edellisen hankkeen tuottama aineisto on laajasti nähtävillä hankkeen nettisivuilla www.simpsio.fi

Muilta osin katso loppuraportin selostusosa (liite 1), sivu 12 ja kohta 5.

7. OHJAUSRYHMÄN ARVIO HANKKEEN TOTEUTUKSESTA JA TULOISTA (lisäselvitykset erillisellä liitteellä)**8. HANKKEEN SYNNYTTÄMÄT JATKOTOIMENPITEET (lisäselvitykset erillisellä liitteellä)**

Hanke jatkuu tavoiteohjelman kaupunginhallituksen hyväksymien tavoitteiden mukaisesti (selostusosa, sivu 6)

Jatkovalmistelu jää kaupungin virkamiesten vastuulle, sillä kehityshanke ei jatku ensi vuonna.

9. HANKKEEN AIKANA TUOTETTU MATERIAALI esim. julkaisut, esitteet (lisäselvitykset erillisellä liitteellä)

Tärkein julkaisu on tavoiteohjelma ja siihen liittyvät tiivistelmät, kalvot jne.
Lisäksi on tehty Camping-alueen ja Ryttilammen suunnitelmia ja laskelmia, lisäluontokartoitus, muistioita yms.
Hankkeen tekemät tärkeimmät valmistelukohteet on listattu loppuraportin selivitysosan sivulla 12.
Kolmen perättäisen kehityshankkeen tärkein materiaali on listattu tavoiteohjelmassa (liitteenä), sivu 10

10. ESIIN TULLEET ONGELMAT HANKKEEN TOTEUTTAMISESSA (lisäselvitykset erillisellä liitteellä)

Kehitystyön pohjana ollut Simpsiön maankäytön yleissuunnitelmaa ei voinut merkittävältä osiltaan toteuttaa, joka esti myös hankesuunnitelman alkuperäisen ajatuksen toteuttamisen. Lisäksi kaavoitustilanne osoittautui sellaiseksi, että edessä on 2-6 vuoden kaavoitusprosessi, ennen rakentamisen aloittamista.

Jatkokehitystä varten jouduttiin laatimaan kokonaan uudelta pohjalta tavoiteohjelma, jonka toteuttaminen on vasta alkamassa kehityshankkeen päättyessä. Kehittämiseen ei ole kuitenkaan budjetoitu erillisrahoitusta, mikä hidastanee etenemistä. Tapahtumista on laaja selostus loppuraportin selostusosassa..

11. HANKKEEN TOTEUTUNEET KUSTANNUKSET HANKKEEN AIKANA

Kustannuslaji	Euroa
Lopulliset kustannukset eivät ole tiedossa loppuraportointivaiheessa.	
Lopulliset kustannukset esitetään viimeisessä maksatushakemuksessa.	
Liitteenä on kuitenkin ennuste todennäköisesti toteutuvista kustannuksista.	
Bruttomenot yhteensä	
Tulot (vähennetään)	
Nettomenot yhteensä	

12. HANKKEEN AIKANA TOTEUTUNUT RAHOITUS YHTEENSÄ

Rahoittajan nimi	EU	Valtio	Kunnat	Yksityinen	Muu rahoitus	Oma rahoitus	Yhteensä
Katso liite							

Paikka ja aika Lapuallla, _____ / _____ 2006-12-08	Allekirjoitus ja nimen selvennys LAPUAN KAUPUNKI Paavo Latva-Rasku Jari Jokinen kaupunginjohtaja hallintojohtaja
---	---

LIITTEET _____ kpl

KEHITYSHANKKEEN LOPPURAPORTIN SELOSTUSOSA

Hanke:

SimpSiön alueen kehityshanke II

EU:n Leader+ -hanke nro 23184
Dnro 3939/3524-2005)

Toteuttaja:

Lapuan kaupunki (0209113-7)
Tekninen keskus, Valtuustontie 1, 62100 LAPUA

Toteutusaika:

Hankesuunnitelman mukaan 01.01.2006 - 31.12.2006.
Haettu jatkoaikaa 31.01.2007 saakka.

Vastuulliset toteuttajat:

- Hankejohtaja: **Ahti Latvala**, kaupungininsinööri, teknisen keskuksen päällikkö
Lapuan kaupunki, Tekninen keskus, Valtuustontie 1, 62100 LAPUA
044 - 438 4600, ahti.latvala@lapua.fi
- Projektipäällikkö: **Jari-Pekka Jouppi** (01.01. - 28.02.2006)
Veli-Pekka Naumanen (01.03. - 31.01.2006)
- Projektin osoite: Lapuan kaupunki/SimpSiön alueen kehityshanke II
Valtuustontie 1, 62100 LAPUA
GSM: 044 - 438 4056, veli-pekka.naumanen@lapua.fi
- Ohjausryhmä: Pekka Hella, puheenjohtaja
Kai Pöntinen, varapuheenjohtaja
Paavo Lakaniemi
Heikki Tervasmäki
Martti Kivisaari
Hannu Kankaanpää
Ahti Latvala
Jarmo Hietala
Markku Turja
Mervi Mikkola
Jouko Vuolle
Ari Perälä, Aisaparin edustaja
Hanna Mäkimantila, TE-keskuksen edustaja

Ohjausryhmän jäsenistä noin puolet oli luottamusmiehiä ja puolet kaupungin virkamiehiä.



1. Kehityshankkeen tausta ja yleiskuvaus

Historia

Lapuan Simpsiovuoren käytön kehittämistä on suunniteltu 1970-luvulta lähtien, mutta ajatukset ovat toistaiseksi jääneet pohdiskelun tai korkeintaan suunnittelun asteelle. Kesällä 2003 päätettiin kuitenkin elinkeinotoimenjohtajan aloitteesta pyrkiä selvittämään todelliset mahdollisuudet ympärivuotiseen käyttöön.

Aisaparilta saatiin rahoitus vuonna 2004 toteutettuun esiselvityshankkeeseen. Sen pohjalta jatkettiin 2005 kehityshankkeella, joka teetti suunnitelmat kallioon louhittavasta väestönsuojasta ja yhdystunnelista, joissa rauhan aikana olisi hiihtoputki ja monitoimihalli. Tämän päätuotteen ympärille oli suunniteltu erilaisia muitakin aktiviteetteja ja kokonaisuudesta laadittiin maankäytön yleissuunnitelma (Master Plan).

Suunnitelman toteuttamiseksi ja jatkoselvitysten tekemiseksi haettiin ja saatiin vielä rahoitus Simpsion alueen kehityshanke II:lle, jonka tehtävänä oli edellisen hankkeen laatiman maankäytön yleissuunnitelman toteuttaminen käytännössä. Samalla projektipäällikkö vaihtui henkilöön, jolla oli kokemusta rakennushankkeiden käytännön toteutuksesta ja ohjaamisesta.

Valitettavasti jatkohankkeen selvitykset sittemmin osoittivat, että merkittäviä osia maankäytön yleissuunnitelmasta ei voida toteuttaa ilman huomattavaa uudelleenarviointia ja oikeastaan kokonaan uuden matkailukonseptin suunnittelua lähinnä hiihtoputkisuunnitelman kaatumisen vuoksi. Tarkemmin tilannetta ja johtopäätöksiä on selostettu jäljempänä raportin kohdassa 2, ohjausryhmän pöytäkirjoissa sekä raportin liitteenä olevassa tavoiteohjelmassa.

Yleiskuvaus hankkeesta

Simpсион alueen kehityshanke II:n ja sitä edeltäneiden kehityshankkeiden yleisenä tavoitteena on ollut kehittää Simpsion alueelle ympärivuotinen, monipuolinen ja vetovoimainen matkailukeskus. Alueelle on annettu alustavasti nimeksi *Lapua Simpsio Outdoor Resort*.

Nykyisin alueella toimii ainoastaan laskettelukeskus, mutta kesällä alueella ei ole juuri mitään toimintaa. Lapuan Virkiä ry:n pyörittämä laskettelukeskus luo sinänsä hyvän pohjan kehittämiseksi, sillä kävijöitä on seuran ilmoituksen mukaan nykyisellä toimintamallilla n. 70.000 henkeä vuosittain ja viime talvikaudella yli 80.000. Jo pelkästään nämä luvut nostavat Simpsion alueen yhdeksi suurimmista matkailukohteista entisen Vaasan läänin alueella. Kasvua rajoittavat luonnolliset esteet rinnealueiden laajentamiselle, lyhyt sesonki, vuokrattavissa olevan majoituskapasiteetin puute sekä vaatimattomat ja yksipuoliset palvelut sekä erityisesti kesätoimintojen puuttuminen. Simpsion kyljessä on myös Natura-alue ja muita mielenkiintoisia luontokohteita, joita ei ole vielä juuri hyödynnetty matkailumielessä.

Simpсион kohdalla tavoitteena on olla lopulta Suomen keskisuurten matkailukeskusten joukossa. Tämä edellyttää suuria investointeja ja laajaa kohdeyleisöä tyydyttävää, monipuolista palvelukokonaisuutta sekä erittäin laajaa ja monitahoista valmistelutyötä. Mikään suunniteltu osa-alue ei yksinään olisi tarpeeksi vetovoimainen ja saisi aikaan tarpeeksi suuria asiakasvirtoja, mutta kaikki palvelut yhteen koottuna tuovat riittävän vetovoiman ja asiakasvirran kaikille alueella toimiville yrittäjille. Silti muista matkailukeskuksista erottuva varsinainen päätuote on vielä löytämättä.

Päätuetta ja muuta tuotekokonaisuutta on ollut tarkoitus lähteä selvittämään asiantuntijoiden kanssa. Tarkemmin tarvittavaa tuotekehitysprosessia ja alustavasti ajateltuja teemoja ja matkailu-

tuotteita on kuvattu raportin liitteenä olevassa tavoiteohjelmassa, josta on liitteenä myös yhden sivun tiivistelmä. Tuotekonsepti (vielä ilman päätuotetta) on lisäksi tiivistettynä liitteessä: "Simpсион tuotekonsepti".

Simpсион matkailukeskus perustuu alueella toimivien yrittäjien yhteistoimintaan ja laajaan palvelujen verkostoon, mutta kaupunki joutuu tekemään alueelle alkuinvestointeja ja mahdollistamaan yritystoiminnan aloittamista eri keinoin. Päätoimintojen osalta on käytävä vielä monivaiheisia neuvotteluja isompien yritysten ja ketjujen kanssa, ennen kuin alueen investointien rahoituksellinen ja liiketaloudellinen pohja on kunnossa ja voidaan siirtyä toteutusvaiheeseen. Matkailukeskus pyrkii toimimaan yhteistyössä maakunnan muiden suurten matkailukeskusten kanssa. Lisäksi alueen palveluja tuottamaan on koottava monipuolinen pienyrittäjäverkosto.

Mökkimajoituskapasiteettia on tarkoitus laajentaa n. 350 mökillä, joista suurin osa olisi viikkolomaosakeperiaatteella tai muulla tavalla keskitetysti vuokrattavissa, jolloin asiakkaat vaihtuvat koko ajan ja alueen palvelujen käyttövolyymi on riittävä. Tämän lisäksi tarvitaan huomattava määrä muuta, tehokkaammin rakennettua majoituskapasiteettia esim. ydinalueen hotellien yhteyteen, jos halutaan pitkäaikaiseksi tavoitteeksi asetettuun yli 10.000 vuodepaikkaan.

Simpсион matkailukeskukselle pyritään rakentamaan omaleimainen teema, joka tavoiteohjelman alustavan ajatuksen mukaan tulisi rakentumaan pohjalaisuuden ja katoavan agraariperinteen ympärille. Teema näkyisi rakennusten ja alueen tyyliä, ohjelmapalveluiden sisällössä ja jopa henkilökunnan pohjalaishenkisessä pukeutumisessa.

Lapua Simpsio Outdoor Resortin kaltaisen suuren matkailuhankkeen maakunnan matkailua kehittävä, elinkeinoelämää piristävä ja maaseudun perinteisistä elinkeinoista vapautuvaa työvoimaa työllistävä vaikutus on todennäköisesti todella merkittävä. Matkailukeskus tarjoaa pohjalaisuus -teemansa ansiosta myös monenlaisia tilaisuuksia maatalousyrittäjien sivuelinkeinoiksi. Samalla se edistää pohjalaisen kulttuurin säilymistä monin eri tavoin, mm. myönteisiä pohjalaisuusmielikuvia rakentamalla ja tarjoamalla paikalliseen kulttuuriin perustuvia ohjelmapalvelumahdollisuuksia.

Siksi kehityshanke kokonaisuutena ja kehityshankkeeseen liittyvät alkuinvestoinnit palvelevat mitä suurimmassa määrin Leader+ ohjelman ja varmaan tulevienkin ohjelmien maaseudun kehittämistavoitteita. Tavoiteohjelman ajatukset Simpсион kehittämisestä ovat myös täysin linjassa valtakunnallisen matkailustrategian ja valmisteilla olevan maakunnallisen matkailustrategian kanssa.

Valitettavasti tulokset näkyvät vasta vuosien päästä varsinaisten kehityshankkeiden päättymisen jälkeen, eivätkä ne siksi näy hankkeen raportoimissa välittömissä tuloksissa.

2. Kehityshankkeen toteutus käytännössä

Simpсион alueen kehityshanke II:sta hoiti helmikuun loppuun asti edellisen kehityshankkeen projektipäällikkö Jari-Pekka Jouppi. Sinä aikana keskityttiin lähinnä edellisen hankkeen loppuselvityksiin ja loppuraportointiin. Uusi projektipäällikkö Veli-Pekka Naumanen aloitti työnsä vasta 01.03.2006. Päätehtäväksi ilmoitettiin edellisten hankkeiden tekemien suunnitelmien viimeistely ja toteutus sekä tietysti jatkokehitys.



Camping-alue

Ajatus camping-alueen sijoittamisesta Simpsiölle oli lähtenyt ilmeisesti siitä, että hyvin vaatimaton leirintäalue keskustassa oli lopettamassa toimintaansa ja maa-alueita oli tarkoitus kaavoittaa asuntokohteille. Uusi paikka oli löydettävä ja Simpsiö näytti sopivalta, koska sinne oli tulossa muutakin matkailurakentamista. Camping-alueelle varattiin pieni alue Simpsiön maankäytön yleissuunnitelmaan, joskin aluevaraus osoittautui myöhemmin riittämättömäksi.

Kehityshanke II:n hankesuunnitelman mukaan kehityshankkeen tuli suunnitella Camping-alue ja laatia siitä rakentamisen kustannusarviot. Lisäksi kaupunginvaltuuston päätöksissä edellytettiin, että Simpsiölle rakennettaisiin jo vuoden 2006 aikana uusi sisääntulotie ja kunnallistekniikka ja tehtäisiin camping-alueen maanrakennustyöt.

Camping-alueen toteutuksen ja liiketoiminnan suunnittelu jouduttiin tekemään erittäin tiukalla aikataululla maankäytön yleissuunnitelman osoittamalle paikalle. Suunnittelulle tärkeitä lähtöteitoja antava Camping-alueen liiketoimintasuunnitelma valmistui vasta 27.04., mutta suunnitelmat viimeisteltiin liiketoimintasuunnitelman mukaisesti jo 18.05. pidettyyn, vuoden 2006 toteutuksen kannalta viimeiseen mahdolliseen ohjausryhmän kokoukseen.

Ohjausryhmä ei kuitenkaan hyväksynyt Camping-suunnitelmaa toteutettavaksi, vaan sekä projektipäällikkö että ohjausryhmä halusivat selvittää suunnitelman yhteensopivuuden kokonaisuuteen. Tämä tarkoitti samalla kaiken rakentamisen lykkäytymistä ainakin vuodella, mutta päätöksen puolesta puhuivat monet seikat.

Camping-alue ja etenkin yllättäen vaaditut 100 asuntovaunupaikkaa olisivat peittäneet Tykkilammen ympäristöön sijoittuvan ydinalueen lähes kokonaan, eikä tilaa muiden toimintojen ja aktiviteettien sijoittamiselle olisi ollut tarpeeksi. Tämän tyyppisistä ratkaisuista olivat itse asiassa monien matkailukeskusten vetäjät aiemmin varoittaneet.

Kustannusarvio ylitti pinta-alan ja vaatimustason kasvun vuoksi reilusti liiketoimintasuunnitelman salliman tason, mutta karsintaan ja hiomiseen ei ollut enää aikaa, jos hankkeen kunnallistekniikka ja maanrakennustyöt haluttiin toteuttaa samana vuonna. Suunnitelmat olisi aikataulun mukaan pitänyt lyödä lukkoon viimeistään tuossa kokouksessa, jotta erikoissuunnittelu, kilpailutus ja tarvittavat päätökset lautakunnissa ehdittäisiin tehdä.

Arvokkaimman ydinalueen maankäytön kannalta Camping olisi ollut tehotonta rakentamista, joka olisi samalla sitonut kädet tulevalta suunnittelulta. Vuodepaikkoja ja kannattavaa liiketoimintaa olisi syntynyt aivan liian vähän, eikä hotelleille, kasvulle ja mahdollisen ulkoilupuiston aktiviteeteille olisi ollut tilaa, koska ydinalue oli rinteiden, luontokohteiden, golf-kentän ja Karhunmäntien puristuksessa. Ydinalue tuli säästää vielä pääosin suunnittelematta oleville, tuottavimmille ja vetovoimaisimmille matkailutuotteille ja camping-alue tuli suunnitella uudestaan toiseen paikkaan ydinalueen ulkopuolelle, ehkä pienimuotoisempana ja paremmin kokonaisuutta palvelevana. Jos ydinalue olisi rakennettu jo 2006, olisi mahdollisesti tehtyjä virheitä ollut vaikea peruuttaa, kun kokonaisuus olisi kypsytynyt toteutuskelpoisemmaksi ja kaikki alueelle sijoitettavat elementit olisivat olleet tiedossa.

Ohjausryhmän päätökseen vaikutti lisäksi kokouksessa saatu tieto, että eräs kansainvälinen rakennusliike olisi kiinnostunut Golf-kentän ja mahdollisesti myös muunkin matkailuhankkeen toteutuksesta ja haluttiin ennen sitovia toteutus päätöksiä nähdä mihin neuvottelu voisi johtaa. Neuvottelut laajasta yhteistyöstä käynnistettiin heti, mutta sopimukseen ei ole vielä päästy. Uusin neuvotteluesitys on tehty lokakuussa ja neuvottelu jatkuu edelleen kohtuullisen lupaavissa tunnelmissa, joskin nyt keskustelu on nyt rajautunut Golf-kentän alueelle tuleviin toimintoihin. Mutta myös tämä yhteistyötaho on neuvotteluissa pitänyt erittäin tärkeänä, että kokonaisuus toimii ja suhtautunut kriittisesti liian varhaiseen rakentamiseen.

Suunnitelman kaaduttua keväällä, esitti paikallinen urheiluseura Virkiä syksyllä vaihtoehtoisen suunnitelman, jossa leirintäalue rakennettaisiin Tanssikeskus Latosaaren ympäristöön Isonkyrön Kalliojärven tapaisella konseptilla. Asia on vielä selvitysvaiheessa, mutta suunnitelman toteutuessa Simpsiolle syntyy vain pieni, alueen palveluja täydentävä caravaanipaikkojen ja mökkien alue, mutta ei ehkä täyden palvelun leirintäaluetta ainakaan liiketoimintasuunnitelman esittämissä laajuudessa.

Näin ollen kehityshankkeen teettämä camping-suunnitelma jäänee lopulta toteuttamatta ja camping-alueen rakentaminen myöhemmin tulisi vaatimaan kokonaan uuden suunnitteluprosessin. Tietysti suunnittelussa syntyi myös myöhemmin hyödynnettävissä olevaa tietoa ja mm. liiketoimintasuunnitelmaa voitaneen muokata omin voimin uuteen tilanteeseen sopivaksi.

Camping-suunnitelma on nähtävillä Simpsion kehityshankkeen nettisivuilla (www.simpzio.fi).

Väestönsuoja ja yhdystunneli

Simpсионvuoren sisään louhittavan väestönsuojan ja yhdystunnelin rakentamisesta on tehty aikaisempien kehityshankkeiden toimesta ylivoimaisesti eniten suunnitelmia, selvityksiä ja laskelmia. Eri vaiheissa näytti mahdolliselta, että valtio olisi myöntänyt hankkeelle eri muodoissa merkittävän julkisen rahoitusosuuden, mutta lopulta saatiin kielteinen päätös, koska Lapua ei kuulu niiden kuntien joukkoon, joilla on velvollisuus tämän tyyppisen väestönsuojan rakentamiseen. Pian tämän jälkeen valtionosuusjärjestelmän muutokset tekivät ajatellun rahoituksen saaminen myös tulevaisuudessa mahdottomaksi.

Vuonna 2005 Kuntarahoitukselta tilattiin riskikartoitus, jonka perusteella oli ilmeistä, että hankkeen toteuttaminen suurella vieraan pääoman osuudella tai kunnan varoin ei ollut mahdollista, eikä siitä olisi tullut liiketaloudellisesti kannattavaa. Selvityksen perusteella valtuusto jäädettiin hiihtoputkihankkeen marraskuussa 2005.

Lopulta projektipäällikön aloitteesta ja ohjausryhmän esityksestä kaupunginhallitus päätti 23.11.2006, että yhteystunnelin ja väestönsuojan/monitoimihallin suunnittelusta kallon sisään luovutaan ja että jatkosuunnittelu keskittyy maanpäälliseen rakentamiseen.

Tilanne oli ollut ilmeinen jo kauan ennen kaupunginhallituksen virallista päätöstä ja se oli otettu huomioon matkailuhankkeen suunnittelussa ja tavoiteohjelman laatimisessa kesäkuusta alkaen.

Matkailukäytön kannalta em. tiloihin suunniteltu hiihtoputki ja monitoimihalli olisivat olleet vetovoimaisimmat päätuotteet ja niiden pois jääminen vaikutti myös moniin muihin maankäytön yleissuunnitelman osiin, jotka eivät olisi toimineet kunnolla ilman päätuotteita.

Uusi tavoiteohjelma

Kesäkuussa oli em. päätelmien perusteella selvää, että keskeisiä osia maankäytön yleissuunnitelmasta ei voinut toteuttaa ja tilalle tarvittiin uusi konsepti, jonka suunnittelu piti aloittaa lähes puhtaalta pöydältä. Toki aikaisemman suunnittelun yhteydessä oli syntynyt paljon tarpeellista tietoa, jota voitiin hyödyntää, mutta useimmat selvitykset oli rakennettu hiihtoputkisuunnitelman ympärille ja ne vaativat sen vuoksi päivittämistä kunhan uudet aktiviteetit on löydetty.

Aikaisemmissa kehityshankkeissa oli lähdetty pitkälti teknisistä lähtökohdista, aikaisemmista luottamusmiesten ja virkamiesten ideoista sekä muiden matkailukeskusten ideoista. Kohderyhmäajattelu oli vielä hyvin pinnallisella tasolla, laskelmia oli vähän, eikä strategisista tavoitteista oltu sovittu. Rakentaminen oltiin valmiita aloittamaan ennen kuin tiedettiin riittävällä varmuudella minkälaiseen suunnittelukokonaisuuteen lopulta tähdätään ja miten lopullinen konsepti toimisi. On tärkeätä huomata, että hiihtoputken pois jääminen muutti asetelmaa huomattavasti.

Simpсион alueen kehityshanke II